





činjenice da je do faze komercijalnog rada vjetroelektrane potrebno ishoditi minimalno petnaestak odobrenja, suglasnosti, odluka i rješenja nadležnih javnih tijela te sklopiti barem nekoliko ugovora temeljem prethodnih formalnih odluka, preduvjet kojih je pak rješavanje niza imovinskopravnih pitanja. Radi se o dugotrajnom i složenom procesu koji redovito traje godinama, u što se vrlo jednostavno uvjeriti uvidom u hodogram aktivnosti koji je godinama objavljen na stranicama Ministarstva gospodarstva. Pogodovanje bilo kojoj osobi ili pravnom subjektu u insinuiranom smislu nije moguće, niti životno logično zbog kompleksnosti procedure izdavanja svih potrebnih odobrenja i podrazumijevalo bi nedopušteni utjecaj na odgovorne osobe niza tijela s javnim ovlastima, i to Ministarstva zaštite okoliša, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Ministarstva gospodarstva, Agencije za upravljanje državnom imovinom, Hrvatske energetske regulatorne agencije (HERA), Hrvatskog operatora tržišta energije d.o.o. (HROTE), HEP-Operatora prijenosnog sustava d.o.o. (HEP-OPS), Hrvatske elektroprivrede d.d. (HEP), županijske upravne odjele za prostorno uređenje, Hrvatske šume, itd. Pri tom treba uzeti u obzir da je pravni okvir kojim je reguliran energetska sektor usklađen sa svim standardima pravne stečevine EU, koja prije svega inzistira na transparentnosti. Objavljeni navod o mogućnosti pogodovanja navodnim utjecajem na niz javnih tijela na iznimno reguliranom energetska tržištu je očigledno netočan i jednostavno apsurdan.

Izriječno osporavamo da je g. Ante Čurković na bilo koji način (cit.) "iskoristivši svoj položaj i ovlasti osigurao dobivanje prethodnih elektroenergetskih suglasnosti (PEES) za vjetroelektrane na području Hrvatske." Da je navod neistinit proizlazi iz činjenice da PEES izdaje HEP-Operator prijenosnog sustava d.o.o. (HEP-OPS), dakle zasebna pravna osoba s javnim ovlastima u kojoj g. Ante Čurković nikada nije bio zaposlen niti angažiran na bilo koji način, niti je na bilo koji način bio nadređen istom društvu, te stoga nije niti imao ovlasti učiniti bilo što u bilo čiju navodnu korist. Također, radno mjesto koje je g. Ante Čurković obavljao unutar HEP-a nije imalo nikakve veze s izdavanjem PEES-ova, niti je bilo koji PEES za bilo koji projekt razvijan od društava povezanih s g. Antom Čurkovićem ili članovima njegove obitelji izdana za vrijeme (koje je usput budi rečeno i bilo vrlo kratko) dok je g. Ante Čurković bio direktor sektora za strategiju, planiranje investicija i korporativni razvoj u HEP-u d.d. Pored toga, autoru teksta je promaknuo jednostavno dostupan podatak da je ovog trenutka za vjetroelektrane u Hrvatskoj izdano PEES-ova koji se odnose na više od 1.500 MW (od kojih društva povezana s g. Antom Čurkovićem imaju ishođenih manje od 14%) te da prethodna suglasnost, protivno iznijetim navodima, ne jamči apsolutno nikakvo isključivo pravo u smislu priključenja na elektroenergetsku mrežu po izgradnji vjetroelektrane, već se za priključenje mora ispuniti niz uvjeta (dobivenih u postupcima lokacijske dozvole itd.) za svaki konkretni slučaj. U tom smislu PEES očigledno nije usporediv s koncesijskim ili sličnim isključivim režimom. Pored navedenog, PEES je preduvjet za izdavanje lokacijske dozvole i jedno je od inicijalnih odobrenja na dugom putu do statusa komercijalnog rada. Da bi teza autora teksta bila nevjerovatnija, autor čini se nije upoznat s postupkom izdavanja PEES-a prije 2012. g. prema kojem je izdavanje PEES-a uvijek službenim putem tražilo tijelo nadležno za izdavanje lokacijske dozvole, a ne investitor. Nepotrebno je isticati da je za komercijalni rad vjetroelektrane potrebno ishoditi sve prethode suglasnosti i odobrenja, te da su u tom smislu sva odobrenja jednako relevantna, iz čega proizlazi da je važnost PEES-a prenaplašena u spornom tekstu za potrebe namjernog stvaranja pogrešnog dojma o našim strankama i iznošenjem neistinitih insinucija.

Hrvatski propisi iz područja obnovljivih izvora energije i sve isprave koje se izdaju temeljem tih propisa a za potrebe izgradnje obnovljivih izvora energije su transparentno, jasno i javno objavljeni na stranicama nadležnih tijela (uključujući Ministarstvo gospodarstva, HERA-u, HROTE itd.). Budući je iz prethodnih javno dostupnih izvora razvidno kako u Republici Hrvatskoj postoji veliki broj osoba/društava/investitora koji se bave razvojem vjetroelektrana, u različitim stupnjevima razvoja, bez da se igdje navodi navodni investitor MCI (kojeg kao tobože relevantan izvor koristi autor spornog teksta iako poveznica u samom tekstu upućuje na MCI – društvo za televizijsku produkciju i medijske usluge, a koje izriječno osporava bilo kakvu





# PUNOMOĆ

kojom ovlašćujem/o da me/nas pravno zastupa

odvjetnik Danijel Antun Banić  
iz  
Odvjetničkog društva  
**ĆURKOVIĆ ĆURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ, j.t.d.**  
Pisarnica Zagreb, Nova Ves 40, 10000 Zagreb

ODVJETNIK · ATTORNEY AT LAW  
**DANIJEL ANTUN BANIĆ, mag. iur.**  
Zagreb, Nova Ves 40

u - postupku koji se vodi  
pred -  
pod posl. brojem -  
na tužbu/  
prijedlog/zahtjev **Ante Ćurković, Zagreb, Zelena magistrala 38**  
**Tomislav Ćurković, Zagreb, Zelena magistrala 38**  
**Iljko Ćurić, Zagreb, Martićeva 8**  
protiv **1. ENERGETIKA MARKETING d.o.o., Zagreb, Sokolska 25**  
**2. Nina Domazet, Glavni urednik**  
radi **Podnošenja zahtjeva za objavu ispravka neistinite i nepotpune informacije / odgovor na objavljenu informaciju za uvredljive navode prema Zakonu o medijima, vezano uz tekst objavljen 26. travnja 2013. g. na internetskom portalu energetika-net.com pod naslovom "Podignuta kaznena prijava protiv "kralja vjetra" Ante Ćurkovića" autora gđe. Nine Domazet**

Ovlašćujem da nas zastupa u svim našim pravnim poslovima u sudu i izvan suda u svezi s gornjim predmetom kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja naših prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske.

U slučaju spriječenosti dozvoljavam/o da ga zamijeni odvjetnica Ana Marija Mlinarić,

U Zagrebu, dana 29.04.2013. g.

  
Ante Ćurković

  
Tomislav Ćurković

  
Iljko Ćurić